

فصلنامه علمی – پژوهشی طب مکمل، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۷

مقایسه آثار جینسینگ و جنتامايسین بر بهبود علائم بالینی تب مالت و میزان عود آن

علی اصغر فرازی^{*}، معصومه صوفیان^۲، حسین سردمیان^۱، مهدیه سادات مدینه بناب^۳

۱. دانشیار و متخصص بیماری‌های عفونی و گرم‌سیری، مرکز تحقیقات بیماری‌های عفونی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اراک، اراک، ایران.
۲. استاد و متخصص بیماری‌های عفونی و گرم‌سیری، مرکز تحقیقات بیماری‌های عفونی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اراک، اراک، ایران.
۳. داشجوی دکترای پزشکی عمومی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اراک، اراک، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۱۰/۲۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۴/۱۱

چکیده

مقدمه: ترکیب ریفامپین و داکسی‌سیکلین یکی از درمان‌های رایج بروسلوز است. تجویز ۵ تا ۷ روزه جنتامايسین به عنوان درمان کمکی باعث تسریع در بهبود علائم بیماری بروسلوز می‌شود. هدف این مطالعه، مقایسه استفاده از جینسینگ در ترکیب با ریفامپین و داکسی‌سیکلین به جای جنتامايسین در درمان بروسلوز خواست.

مواد و روش‌ها: این کارآزمایی بالینی از فروردین‌ماه ۱۳۹۳ تا شهریور‌ماه ۱۳۹۴ در بیمارستان ولی‌عصر و کلینیک امام رضا شهر اراک اجرا شد. نمونه‌ها شامل بیماران مبتلا به بروسلوز خواسته درمان استاندارد داکسی‌سیکلین و ریفامپین قرار داشتند. از همه آزمودنی‌ها رضایت‌نامه آگاهانه دریافت شد. نمونه‌ها به‌روش تصادفی ساده در یکی از دو گروه درمان کمکی جنتامايسین و جینسینگ قرار گرفتند.

یافته‌ها: در مجموع، ۶۱ بیمار مطالعه را به پایان رساندند. خصوصیات پایه بیماران دو گروه تفاوت چشمگیری نداشت. بیشترین یافته‌های بالینی در بین بیماران شامل تب در ۵۵ نفر (۹۰/۲٪)، تعزیق در ۴۷ نفر (۷۷/۱٪)، ضعف و بی حالی در ۴۵ نفر (۷۳/۸٪) و آرتربیت و آرترالژی در ۴۳ نفر (۷۰/۵٪) بود. عملکرد جینسینگ و جنتامايسین در بهبود تب ($p\text{-value} = 0/۸۸۳$) کاهش تعزیق ($p\text{-value} = 0/۷۰۱$)، بهبود ضعف و بی حالی ($p\text{-value} = 0/۸۲۵$)، بهبود علائم مفصلی ($p\text{-value} = 0/۸۹۰$) و کاهش CRP ($p\text{-value} = 0/۹۸۰$) در طی درمان تقریباً یکسان بود و میزان عود طی نه ماه در دو گروه تفاوت چشمگیری نداشت ($p\text{-value} = 0/۶۹۳$).

بحث و نتیجه‌گیری: استفاده از جینسینگ به عنوان درمان کمکی باعث بهبود علائم بالینی بیماران شد و پذیرش ادامه درمان را بهتر کرد. به علاوه در مقایسه با جنتامايسین فقد عوارض جانبی جدی بود.

کلیدواژه‌ها: تب مالت؛ بهبود علائم؛ کارآزمایی بالینی؛ جنتامايسین؛ جینسینگ.

*نویسنده مسئول: E.mail: dr.farazi@arakmu.ac.ir

مقدمه

بروسلوز، تجویز ۵ تا ۷ روز جنتامایسین همراه دو داروی بروسلوز در ابتدای درمان گرچه در نتیجهٔ نهایی درمان تأثیری ندارد ولی سبب تسریع در بهبود علائم طی دو هفتهٔ اول درمان می‌شود و البته احتمال واکنش جاریش-هرکسهايمر (jarisch-herxheimer) را که ندرتاً اتفاق می‌افتد بالا می‌برد. بسیاری از متخصصان از این روش درمانی استفاده می‌کنند. با توجه به اینکه درمان بروسلوز، سرپایی است و تزریق جنتامایسین تا حدی مشکل است و عوارضی در پی دارد اگر بتوان دارویی را جایگزین کرد که این اثر بهبوددهنگی را در مقایسه با جنتامایسین داشته باشد و از عوارض کمتر و استفاده راحت‌تری برخوردار باشد می‌توان از آن استفاده کرد. از این‌جهت، یافتن درمان‌های کمکی با عوارض قابل قبول و پاسخ بالینی مناسب در درمان بیماران مبتلا به بروسلوز، منطقی به نظر می‌رسد. گیاه جینسنگ که از خانواده آرالیاسه (Araliaceae) و از جنس پاناکس (Panax) - حاوی نوعی گلیکوزید استروئیدی به نام جینسنوزاید (Ginsenosides)- است از دیرباز در طب چینی استفاده زیادی داشت و بهخصوص در درمان عوارض محرومیت در معتادان مصرف می‌شد. مطالعات علمی (۷) نشان می‌دهد این گیاه دارای خواص دارویی مختلف است که از جمله آن‌ها بهبود عملکرد مغزی، کارایی برطرف کردن درد، کارایی جلوگیری از سرطان و فعال کردن ایمنی علیه تومورها، افزایش عملکرد ایمنی، آثار ضدخستگی، ضداسترس، آنتیاکسیدان و ضدپیری را می‌توان نام برد. بدیهی است بعضی از این خواص مثل اثر ایمونومدولاتوری یا اثر آنتیاکسیدان با مصرف طولانی‌مدت حاصل می‌شود ولی بعضی آثار آن مثل ضددرد یا ضدخستگی و ضداسترس از طریق مهار کanal کلسمیم در نرون‌های حسی از یکسو و مهار ماده پی (substance-p) و سیتوکین‌های پروانفلاماتوری (proinflammatory cytokine) از سوی دیگر به دست می‌آید. بعضی از این آثار، از جینسنوزاید آربی-یک (Ginsenoside Rb1) نمایان می‌شود که جزئی از جینسنگ است و بروز آثار آن در بدن

بروسلوز شایع‌ترین عفونت مشترک بین انسان و دام در سطح جهان است (۱). بیماری بروسلوز در انسان به دنبال مصرف شیر خام و فرآورده‌های آن و گوشت نیمپز ایجاد می‌شود. سایر راه‌های انتقال بیماری شامل ورود باکتری از راه پوست، تنفس و ذرات آلوده در هوا است. به علاوه، افرادی مانند دامپزشکان و کارگران کشتارگاه‌ها که در تماس با حیوانات هستند و کارکنان آزمایشگاه‌های پزشکی ممکن است از طریق تماس مستقیم و همچنین قرار گرفتن در معرض قطرات آلوده معلق در هوا به این بیماری مبتلا شوند (۲). این بیماری در تمام جهان، بهخصوص در کشورهای اطراف مدیترانه (اروپای جنوبی و شمال و شرق آفریقا)، خاورمیانه، هندوستان و آسیای مرکزی مشاهده می‌شود. این بیماری در ایران، از سالیان پیش، به صورت بومی وجود داشت و بروز آن در استان مرکزی حدود ۹۸ تا ۱۳۰ نفر در بین هر صد هزار نفر جمعیت (آلودگی شدید) است (۳). بروسلوز در انسان به صورت حاد، تحت حاد، مزمن و فرم لوکالیزه ظاهر می‌شود. دوره کمون این بیماری از ۱ تا ۶ هفته و یا چند ماه (۱ تا ۱۴ ماه) متغیر است (۱). علائم نوع حاد آن تب، لرز، سردرد، درد عضلانی و مفاصل، ضعف، خستگی، تهوع، تعریق شبانه و از دست دادن اشتهاست. بروسلوز یک بیماری چندسیستمی است و درگیری دستگاه‌های گوارش، قلب و عروق، خون‌ساز، عصبی، اسکلتی، ریوی، پوستی و چشمی در آن گزارش شده است (۴). فراوانی بروسلوز انسانی و حیوانی در ۲۰ سال اخیر در کشورهای مدیترانه، خاورمیانه، غرب آسیا و آفریقا بیشتر شده است (۵). برگشت علائم بیماری بعد از درمان ممکن است با عود بیماری همراه باشد. عود بیماری بعد از ۳ تا ۶ ماه درمان مداوم اتفاق می‌افتد که معمولاً با مقاومت آنتی‌بیوتیکی همراه نیست. از رژیم‌های مختلفی در درمان تب مالت استفاده می‌شود. یکی از رژیم‌های درمانی متدالول که در استان مرکزی زیاد از آن استفاده می‌شود ترکیب داکسی‌سیکلین و ریفارمپین است (۶). بر اساس بعضی مطالعات و نظر استادان صاحب ایده در مورد

بیماران واجد شرایط در یکی از دو گروه زیر قرار گرفتند: گروه الف یا جنتامایسین ۳۵ نفر بود که بیماران آن به مدت ۸ هفته روزانه تحت درمان با ۲۰۰ میلی گرم داکسی سیکلین به علاوه ۶۰۰ میلی گرم ریفامپین و ۱ هفته تحت درمان با ۵ میلی گرم بهازای هر کیلو گرم جنتامایسین قرار گرفتند. داکسی سیکلین ساخت شرکت داروسازی رازک، ریفامپین ساخت شرکت الحاوی و جنتامایسین ساخت شرکت کاسپین بود.

گروه ب یا جینسنسنگ نیز ۳۵ نفر بود که بیماران آن به مدت ۸ هفته روزانه تحت درمان با ۲۰۰ میلی گرم داکسی سیکلین به علاوه ۶۰۰ میلی گرم ریفامپین و به مدت ۱ هفته تحت درمان با ۵۰۰ میلی گرم جینسنسنگ (ساخت شرکت گل دارو) قرار گرفتند.

بیماران در روزهای صفر، ۳، ۷ و ۱۴ از نظر پاسخ بالینی و تا ۹ ماه بعد از شروع درمان از نظر عود بیماری با چکلیست اطلاعات بالینی ارزیابی و بررسی شدند. CRP بیماران به صورت کمی در روزهای صفر، ۳، ۷ و ۱۴ اندازه گیری و در دو گروه با هم مقایسه شد. داده ها با شاخص های آمار توصیفی، خلاصه و طبقه بندی شد و سپس با نرم افزار SPSS و آنالیزهای معمول مطالعات توصیفی اعم از میانگین و انحراف معیار و درصد فراوانی و فراوانی مطلق بررسی شد. در تحلیل داده ها از آزمون های تی تست و کای اسکوئر و آنوا استفاده شد و مقدار P کمتر از ۰/۰۵ معنی دار در نظر گرفته شد.

این مطالعه در کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی اراک تصویب شد و مجریان و پژوهشگران در همه مراحل طرح به مفاد معاهده هلسینیکی پایبند بودند.

یافته ها

در مجموع ۷۰ بیمار با تشخیص بروسلوز حاد وارد مطالعه شدند که به روش تصادفی در دو گروه «درمان استاندارد به اضافه جینسنسنگ» و «درمان استاندارد به اضافه جنتامایسین» قرار گرفتند. در طی مطالعه ۴ بیمار از گروه جینسنسنگ (۳ بیمار به دلیل عدم مراجعه و پیگیری و ۱ بیمار به دلیل ایجاد ضایعه فوکال در مهره ها) و ۵ بیمار از گروه

در کوتاه مدت اتفاق می افتد (۸). اگرچه تاکنون مطالعه ای در خصوص استفاده از جینسنسنگ در تب مالت انجام نشده ولی در پژوهشی با عنوان «مقایسه اثر سیر و ریفامپین در درمان و عود تب مالت» نشان داده شد استفاده از داروی گیاهی سیر می تواند جایگزین استفاده از ریفامپین در رژیم درمانی تب مالت شود (۹). هدف از این کارآزمایی بالینی ارزیابی کارایی جینسنسنگ در بهبود علائم بیماران مبتلا به بروسلوز حاد و مقایسه آن با جنتامایسین است.

مواد و روش ها

این کارآزمایی بالینی از فروردین ۱۳۹۳ تا شهریور ۱۳۹۴ در بیمارستان دانشگاهی ولی عصر و کلینیک تخصصی امام رضای شهر اراک انجام شد. جامعه پژوهش شامل کلیه بیماران مبتلا به بروسلوز حاد مراجعه کننده به دو مرکز یادشده بود که به روش در دسترس و بر اساس برآورد آماری با سطح اطمینان ۹۵٪، میزان خطای نوع اول ۵٪ و خطای نوع دوم ۱۲٪ و میزان شکست درمان ۱۲/۵٪ انتخاب شدند (۴). تعداد نمونه در هر گروه، ۳۰ بیمار مبتلا به بروسلوز در دسترس حاد بود که با احتساب ۱۵٪ از دست رفتن موارد پیگیری، ۳۵ نفر در هر گروه در نظر گرفته شد. مدت زمان این مطالعه ۱۸ ماه و تعداد بیماران دو گروه ۷۰ نفر بود. انتخاب و تصادفی سازی افراد بر حسب جنس و به روش تصادفی ساده با استفاده از جدول اعداد تصادفی انجام شد. معیارهای ورود به مطالعه شامل سن بالای ۱۵ سال بیمار، تیترایت یا کومبس رایت حداقل ۱/۱۶۰ و دو مرکاپتو اتانول (2ME) حداقل ۱/۴۰ و اعلام رضایت آگاهانه جهت شرکت در پژوهش بود. معیارهای خروج شامل هرگونه منع مصرف جنتامایسین، ریفامپین یا داکسی سیکلین، داشتن سابقه ابتلا و درمان تب مالت در ۲ سال گذشته، ابتلا به تب مالت مزمن، باردار بودن برای خانم ها، داشتن نقص ایمنی ذاتی یا اکتسابی و سابقه حساسیت به جینسنسنگ، ابتلا به فرم های کانونی تب مالت مثل اندو کاردیت، اسپوندیلیت و غیره و ابتلای هم زمان به بیماری های پیشرفته و یا مزمن قلبی، ریوی، کبدی و کلیوی بود.

و سیگنال دهی داخلی در سلول های آلدود شده با بروسلا آبورتوس $264/7\text{ RAW}$ « منتشر شده است. این مطالعه حاکی از این است که RGSF-A باعث کاهش قابل ملاحظه اتصال، ورود و رشد داخل سلولی بروسلا آبورتوس در سلول های تیمارشده با RGSF-A می شود. به علاوه، ارزیابی پروتئین های سیگنال دهی فاگوسیتوز با آنالیز وسترن بلات، کاهش واضح سطوح ERK و فسفوریل اسیون p38 آلفا را در سلول های تیمارشده با RGSF-A آلدود به B. Abortus مقایسه با کنترل نشان داد. این نتایج قویاً نشان داد مهار برداشت B. Abortus می تواند با واسطه سرکوب ERK فعال سازی پروتئین های سیگنال دهی MAPK $\frac{1}{2}$ و سطوح p38 رخ دهد. از سوی دیگر، مهار رونویسی داخل سلولی ناشی از افزایش اتصال فاگولیزوزوم در ماکروفاژ های میزبان رخ می دهد. این مطالعه بر اثر فاگوسیتی و تنظیم داخل سلولی RGSF-A و استفاده بالقوه از آن به عنوان درمان جایگزین برای کنترل عفونت B. Abortus تأکید کرد.

در مطالعه پارک و همکاران (۱۱) که با عنوان «رژیم واحد جینسینگ قرمز موش ها را از عفونت کشنده تو سط ویروس بسیار پاتوژنیک H5N1 محافظت می کند» عنوان شد ویروس بسیار پاتوژنیک آنفلوآنزا H5N1 در بسیاری از کشورها آندمیک بوده و برای پاندمی در انسان ها پتانسیل بالای دارد. در این مطالعه موش ها قبل از اینکه با ویروس آلدود شوند، با جینسینگ قرمز تغذیه شدند. موش هایی که به مدت ۶۰ روز با جینسینگ تغذیه شده بودند تا 45% در مقابل عفونت کشنده آنفلوآنزا H5N1 محافظت شده بودند. سایتو کاین های ضد ویروسی اینترفرون آلفا و گاما به طور چشمگیری در ریه های موش های تغذیه شده با جینسینگ قرمز در مقایسه با سایر موش ها افزایش یافته بود. این داده ها حاکی از این است که این رژیم غذایی در انسان ها هم می تواند به غلبه بر عفونت آنفلوآنزا H5N1 کمک کند.

جنتامایسین (۳ بیمار به دلیل عدم مراجعه و پیگیری، ۱ بیمار به دلیل ایجاد ضایعه فوکال اسپوندیلو دیسکیت و ۱ بیمار به علت عدم تحمل داکسی سیکلین) از مطالعه حذف شدند و درنهایت ۶۱ بیمار شامل ۳۱ بیمار در گروه جینسینگ و ۳۰ بیمار در گروه جنتامایسین در مطالعه شرکت کردند (نمودار شماره ۱). ۴۴/۶٪ بیماران دامپرور، ۲۰/۷٪ آنان کشاورز و ۱۳٪ آنان زن خانه دار بودند (نمودار شماره ۲). تظاهرات بالینی در ۵۵ بیمار (۹۰/۲٪) به شکل تب، در ۴۷ بیمار (۷۷/۱٪) به صورت تعریق، در ۴۵ بیمار (۷۳/۸٪) به شکل ضعف و بی حالی، در ۴۳ بیمار (۷۰/۵٪) به صورت آرتربیت و آرترازی بود. لنفادنوپاتی در ۱۴ بیمار (۲۳٪)، اسپلنومگالی در ۱۱ بیمار (۱۸٪)، هپاتومگالی در ۷ بیمار (۱۱/۵٪) و ارکیت در ۵ بیمار (۸/۲٪) مشاهده شد. از نظر شاخص های آزمایشگاهی افزایش غلظت CRP در ۵۰ بیمار (۸۲٪)، ترومبوسیتوز و ترومبوسیتوبنی در ۲۴ بیمار (۳۹/۳٪)، افزایش ESR در ۲۱ بیمار (۳۴/۴٪)، لکوپنی و لکوسیتوز در ۱۸ بیمار (۲۹/۵٪) و آنمی در ۱۵ بیمار (۲۴/۶٪) مشاهده شد.

خصوصیات پایه بیماران دو گروه، در مجموع، بررسی شد. از لحاظ توزیع سنی، جنسی، محل سکونت و تماس با دام بین دو گروه تفاوتی وجود نداشت. نتایج مقایسه دو گروه جینسینگ و جنتامایسین از نظر تسريع در بهبود علائم عملکرد جینسینگ و جنتامایسین شامل بهبود تب $p=0/883$ (p) کاهش تعریق ($p=0/701$)، بهبود ضعف و بیحالی ($p=0/825$), بهبود علائم مفصلی ($p=0/890$) و کاهش CRP ($p=0/980$) بود. مقایسه اطلاعات دموگرافیک و سیر بهبود علائم بالینی در بیماران دو گروه با آزمون مجدور کای در جدول شماره ۱ و ۲ نشان داده شده است. میزان تجمعی عود بیماری در پایان ماه نهم پیگیری در بین دو گروه تفاوت معنی دار نداشت ($p=0/893$) (نمودار شماره ۳).

بحث

مطالعه آرایان و همکاران (۱۰) با عنوان «اثر Fraction A ساپونین جینسینگ قرمز (RGSF-A) روی فاگوسیتوز

مختلفی را به دست می‌دهد. مطالعاتی هستند که ترکیب ریفامپیسین و داکسی‌سیکلین را در این پارامتر از جنتامایسین قوی‌تر دانسته‌اند و بر عکس، مطالعات دیگر جنتامایسین را در این زمینه مؤثرتر دانسته‌اند (۱۷). در بعضی مطالعات تفاوت چشمگیری بین گروه‌های مختلف آنتی‌بیوتیکی از نظر کاهش تعریق وجود نداشت (۱۸، ۱۹). متغیر بعدی مطالعه حاضر بهبود آرتربیت و آرترازی بود. بررسی دو گروه نشان داد میزان وجود آرتربیت و آرترازی در روزهای سوم، هفتم و چهاردهم تفاوت چشمگیری نداشت. به نظر می‌رسد تأثیر جینسنگ در کاهش آرتربیت و آرترازی ناشی از اثر ضدالتهابی جینسنگ و مواد مؤثر آن باشد که با بازگرداندن تعادل $\text{Th}_{17}/\text{T}_{\text{reg}}$ و اثر آن روی ترشح اینتلولوکین‌هایی از قبیل IL_1 و IL_{10} مرتبط است (۲۰، ۲۱).

متغیر بعدی که بررسی شد بهبود علائم ضعف و بی‌حالی بود. تفاوت این علائم در دو گروه در روزهای سوم، هفتم و چهاردهم چشمگیر نبود. افزایش CRP شایع‌ترین یافته آزمایشگاهی در این مطالعه بود که در مطالعات دیگر هم به عنوان شایع‌ترین یافته آزمایشگاهی دیده شده بود (۲۲، ۲۳ و ۲۴). روند کاهشی CRP در روزهای سوم، هفتم و چهاردهم در دو گروه تفاوت معناداری نداشت.

به نظر می‌رسد اگر بتوان CRP را به عنوان نشانگر فعالیت بیماری در نظر گرفت میزان عود آن را هم تحلیل کرد. میزان عود در پایان ماههای ۵، ۶ و ۷ و ۹ بین دو گروه تفاوت نداشت. طی این مطالعه فقط یک مورد عارضه دارویی ناشی از داکسی‌سیکلین گزارش شد که منجر به حذف فرد از مطالعه شد. مصرف جینسنگ در هیچ‌یک از بیماران عارضه‌ای نداشت.

نتیجه‌گیری

تجویز رژیم جینسنگ از حیث نتایج درمانی (میزان موفقیت و شکست درمان) تفاوتی با رژیم درمانی جنتامایسین نداشت و می‌تواند میزان آرترازی و آرتربیت و ضعف و بی‌حالی را سریع‌تر کاهش دهد. از لحاظ میزان عود نیز تفاوتی با گروه جنتامایسین نداشت. لذا استفاده از این رژیم می‌تواند به رفع

در مطالعه حاضر از حیث خصوصیات پایه تفاوت معنی‌داری بین بیماران دو گروه وجود نداشت؛ درنتیجه، امكان مقایسه آماری آثار درمانی دو گروه دارویی وجود دارد. بیشترین یافته‌های بالینی در بین بیماران شامل ۹۰/۲٪ تب، ۷۷/۲٪ تعریق، ۷۳/۹٪ ضعف و بی‌حالی و ۷۰/۷۹٪ آرتربیت و آرترازی بود. شایع‌ترین یافته آزمایشگاهی هم CRP مثبت در ۸۸/۵٪ از افراد بود. ترتیب یافته‌های بالینی به دست‌آمده در این مطالعه، مشابه مطالعات منتشرشده قبلی است (۱۲-۱۴). این موضوع هم نشان می‌دهد که در مطالعه حاضر تغییر چندانی در الگوی بیماری نسبت به مطالعات پیشین مشاهده نشده و هم اینکه مقایسه یافته‌های این مطالعه با مطالعات قبلی می‌تواند از روایی و پایایی بالاتری برخوردار باشد. بررسی اثر جینسنگ در درمان بروسلوز قبلاً در هیچ مطالعه‌ای بررسی نشده بود لذا مطالعه‌ی حاضر در این زمینه، جدید است و به همین دلیل، امكان مقایسه یافته‌های این مطالعه وجود ندارد؛ اما می‌توان کارایی جینسنگ را به صورت درون‌مطالعه‌ای سنجید و گزارش کرد. اساس بررسی تأثیر درمانی در مطالعه حاضر، میزان و سیر بهبود علائم بیماران بود. اولین پارامتر موربد بررسی زمان قطع تب بود. میزان تب دو گروه در ابتدای مطالعه تفاوت چشمگیری نداشت. این عدم تفاوت در روزهای سوم، هفتم و چهاردهم هم وجود داشت. این مسئله در افزایش تحمل بیماران و کاهش عوارض جانبی مرتبط با تب مؤثر بود. مطالعات دیگری هم این یافته را تأیید کرده‌اند. به طور مثال آریزا و همکاران (۱۵) چنین اثری را در رژیم جنتامایسین ذکر کرده‌اند اما زمان تأثیر دارو در کاهش تب را به طور چشمگیر از روز هفتم اعلام کرده‌اند. سولرا و همکاران (۱۶) هم این تأثیر را ذکر کرده‌اند. البته مقایسه آنان استاندارد نبود و گروه مقابل آنان، استرپتومایسین بود.

شاخص بعدی مورد بررسی میزان تعریق بیماران بود. زمان کاهش میزان تعریق در طی دوره درمان، در روزهای سوم، هفتم و چهاردهم در دو گروه جنتامایسین و جینسنگ مشابه بود. بررسی این مسئله در مطالعات پیشین نتایج

علاّم بیماران در طی دوره درمان کمک کند و پذیرش بیماران را برای ادامه درمان بالاتر ببرد و همچنین از ایجاد عوارض جانبی جنتامايسین جلوگیری کند. محدودیت‌های این مطالعه کم بودن حجم نمونه‌ها و عدم پیگیری بیش از ۹ ماه از شروع درمان بیماران بود. لذا پیشنهاد می‌شود مطالعه‌ای با حجم نمونه بزرگ‌تر و زمان پیگیری طولانی‌تر طراحی شود تا نتایج آن قابل اطمینان‌تر باشد.

تشکر و قدردانی

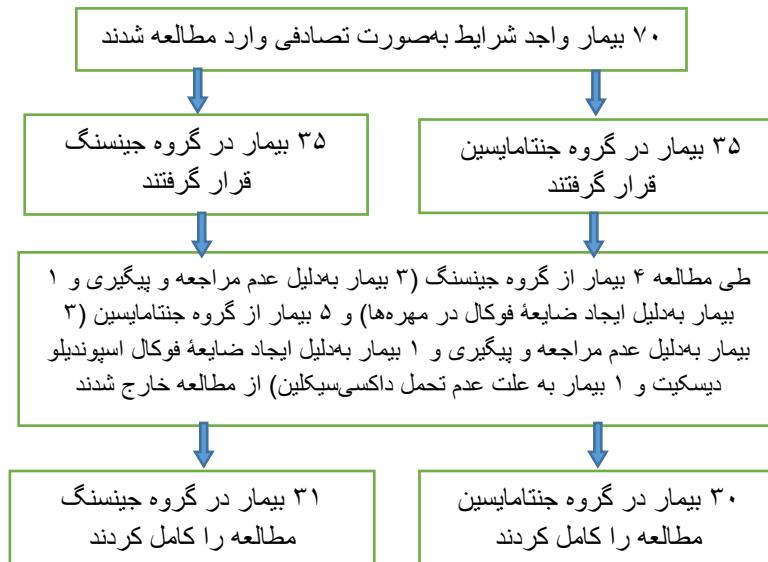
این مقاله از پایان‌نامه دانشجویی دوره دکترای عمومی پزشکی در دانشگاه علوم پزشکی اراک استخراج شد و با شماره IRCT201412219855N8 در مرکز ثبت کارآزمایی‌های بالینی ایران ثبت شد. بدین‌وسیله از معاونت تحقیقات و فناوری آن دانشگاه و کلیه بیماران شرکت‌کننده در طرح تشکر و قدردانی می‌شود.

جدول شماره (۱) مقایسه اطلاعات دموگرافیک بیماران در دو گروه

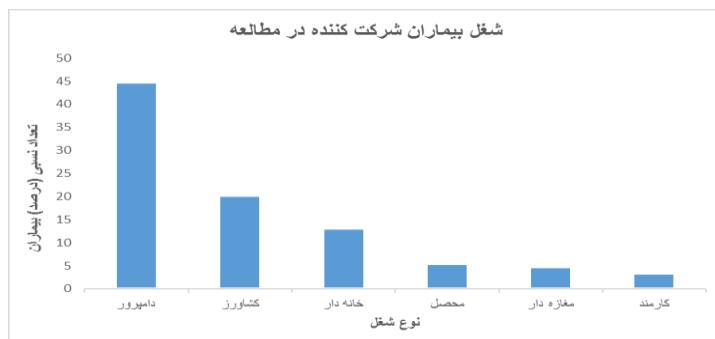
*P-value	گروه جنتامایسین (۳۰)	گروه جینسنگ (۳۱)	متغیر
.۰/۶۷۰	۳۸/۸±۱۵/۳	۳۷/۱+۱۵/۷	سن (میانگین+انحراف معیار)
.۰/۷۱۷	۲۰(۶۶/۷)	۲۲(۷۱)	جنس (%) مذکر
	۱۰(۳۳/۳)	۹(۲۹)	مؤثر
.۰/۷۱۷	۱۰(۳۳/۳)	۹(۲۹)	محل زندگی شهر
	۲۰(۶۶/۷)	۲۲(۷۱)	روستا
.۰/۷۹۵	۱۲(۴۱/۹)	۱۴(۴۵/۲)	تماس با دام دارد
	۱۸(۵۸/۱)	۱۷(۵۴/۸)	ندارد
			* آزمون کای اسکوئر

جدول شماره (۲) مقایسه سیر بهبود علائم بالینی در بیماران دو گروه

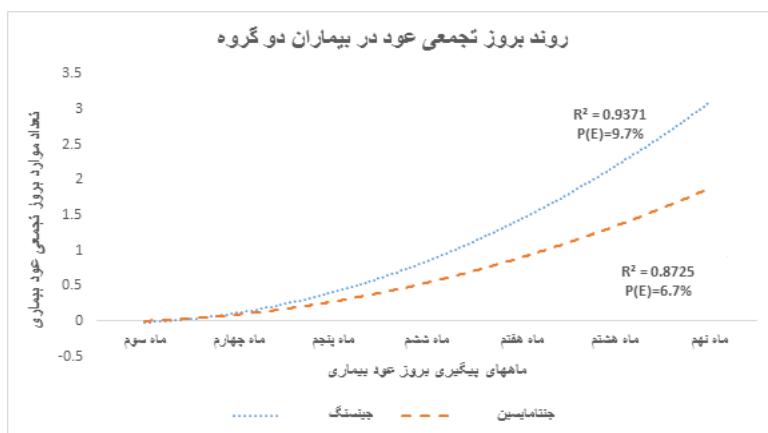
P-value*	گروه جنتامایسین (۳۰)	گروه جینسنگ (۳۱)	متغیر
.۰/۸۸۳	۲۸(۹۳/۳)	۲۸(۹۰/۳)	تب روز صفر
	۱۳(۴۳/۳)	۱۷(۵۴/۸)	سوم
	۳(۱۰)	۵(۱۶/۱)	هفتم
	۱(۳/۳)	۱(۳/۲)	چهاردهم
.۰/۷۰۱	۲۴(۸۰)	۲۳(۷۴/۲)	تعربیق روز صفر
	۱۳(۴۳/۳)	۱۶(۵۱/۶)	سوم
	۶(۲۰)	۹(۲۹)	هفتم
	۱(۳/۳)	۳(۹/۷)	چهاردهم
.۰/۸۲۵	۲۰(۶۶/۷)	۲۳(۷۴/۲)	آرتربیت و آرتزالژی روز صفر
	۱۵(۵۰)	۱۴(۴۵/۲)	سوم
	۷(۲۳/۳)	۵(۱۶/۱)	هفتم
	۲(۶/۷)	۱(۳/۲)	چهاردهم
.۰/۸۹۰	۲۱(۷۰)	۲۴(۷۷/۴)	علائم constitutional روز صفر
	۱۱(۳۶/۷)	۱۱(۳۵/۵)	سوم
	۵(۱۶/۷)	۴(۱۲/۹)	هفتم
	۲(۶/۷)	۱(۳/۲)	چهاردهم
.۰/۹۸۰	۴۶/۸±۲۶/۲	۴۸/۵±۲۵/۱	میانگین CRP روز صفر
	۳۷/۴±۲۱/۲	۳۹/۹±۲۱/۶	سوم
	۲۲/۷±۱۲/۲	۲۱/۳±۱۱/۴	هفتم
	۱۳/۶±۷/۲	۱۲/۷±۶/۵	چهاردهم
.۰/۶۷۲	۲(۶/۷)	۳(۹/۷)	میزان تجمعی عود تا پایان ماه نهم
			* آزمون آنوا



نمودار شماره (۱) نمودار روند شرکت بیماران در مطالعه



نمودار شماره (۲) فراوانی شغل بیماران شرکت کننده در مطالعه



*R-squared value & Event Probability

نمودار شماره (۳) روند بروز تجمعی عود بیماری در دو گروه

References:

1. Bosilkovski M, Dimzova M, Grozdanovski K. Natural history of brucellosis in an endemic region in different time periods. *Acta Clinica Croatica.* 2009; 48(1):41-6.
2. Bennett JE, Dolin R, Blaser MJ. Principles and practice of infectious diseases. Elsevier Health Sciences; 2014.
3. Farazi A, Zarrinfar N, Mirzajani P. Effectiveness of Garlic Tablet Compared with Rifampin in the Treatment of Brucellosis. *Middle-East Journal of Scientific Research.* 2014; 21 (11): 1958-63.
4. Farazi A, Zarrinfar N, Didgar F, Jabbari M, Mizajani P. Risk factors for failure of treatment and relapse of brucellosis. *Arak Medical University Journal.* 2014; 17(85): 47-53.[Persian]
5. Ozden M, Demirdag K, Kalkan A, Ozdemir H, Yuce P. A case of brucella spondylodiscitis with extended, multiple-level involvement. *Southern medical journal.* 2005; 98(2):229-31.
6. Sofian M, Velayati A, Aghakhani A, Mcfarland W, Farazi A, Banifazl M, et al. Comparison of two durations of triple-drug therapy in patients with uncomplicated brucellosis: A randomized controlled trial. *Scandinavian journal of infectious diseases.* 2014; 46(8):573-7.
7. Choi KT. Botanical characteristics, pharmacological effects and medicinal components of Korean Panax ginseng CA Meyer. *Acta Pharmacologica Sinica.* 2008; 29(9):1109-18.
8. Zhang G, Liu A, Zhou Y, San X, Jin T, Jin Y. Panax ginseng ginsenoside-Rg2 protects memory impairment via anti-apoptosis in a rat model with vascular dementia. *Journal of ethnopharmacology.* 2008; 115(3):441-8.
9. Farazi A, Zarrinfar N, Sarmadian H, Jabbari M, Mirzajani P. Comparison of Garlic and Rifampin Consumption in Treatment and Recurrence of Brucellosis. *Complementary Medicine Journal of faculty of Nursing & Midwifery.* 2014;4(1):745-56. [Persian]
10. Arayan LT, Simborio HL, Reyes AW, Hop HT, Min W, Lee HJ, Rhee MH, Chang HH, Kim S. The effects of red ginseng saponin fraction-A (RGSF-A) on phagocytosis and intracellular signaling in *Brucella abortus* infected RAW 264.7 cells. *FEMS microbiology letters.* 2015; 362(11):70.
11. Park EH, Yum J, Ku KB, Kim HM, Kang YM, Kim JC, Kim JA, Kang YK, Seo SH. Red Ginseng-containing diet helps to protect mice and ferrets from the lethal infection by highly pathogenic H5N1 influenza virus. *Journal of ginseng research.* 2014; 38(1):40-6.
12. Colmenero JD, Reguera J, Martos F, Sanchez-De-Mora D, Delgado M, Causse M, Martín-Farfán A, Juarez C. Complications associated with *Brucella*

- melitensis infection: a study of 530 cases. *Medicine.* 1996; 75(4):195-211.
13. Pappas G, Akritidis N, Bosilkovski M, Tsianos E. Medical progress: brucellosis. *The New England Journal of Medicine.* 2005; 352(22):2325-36.
14. Aliani S, Davoudi Badabi A, Alaei A, Ahangarkani F, Javdani Yekta S. Comparison of Clinical, Laboratory and Radiological Features in Patients with Spondylodiscitis Caused by Tuberculosis and Brucellosis. *Journal of Mazandaran University of Medical Sciences.* 2015; 25(124):213-7. [Persian]
15. Ariza J, Gudiol F, Pallares R, Rufi G, Fernandez-Viladrich P. Comparative trial of rifampin-doxycycline versus tetracycline-streptomycin in the therapy of human brucellosis. *Antimicrobial agents and chemotherapy.* 1985; 28(4):548-51.
16. Solera J, Martinez-Alfaro E, Espinosa A. Recognition and optimum treatment of brucellosis. *Drugs.* 1997; 53(2):245-56.
17. Alavi SM, Alavi L. Treatment of brucellosis: a systematic review of studies in recent twenty years. *Caspian journal of internal medicine.* 2013;4(2):636.
18. Barquero-Calvo E, Chaves-Olarte E, Weiss DS, Guzmán-Verri C, Chacón-Díaz C, Rucavado A, Moriyón I, Moreno E. *Brucella abortus* uses a stealthy strategy to avoid activation of the innate immune system during the onset of infection. *PloS one.* 2007;2(7):631.
19. Gorvel JP, Moreno E. *Brucella intracellular life: from invasion to intracellular replication.* *Veterinary microbiology.* 2002; 90(1-4):281-97.
20. Lee SY, Jeong JJ, Eun SH, Kim DH. Anti-inflammatory effects of ginsenoside Rg1 and its metabolites ginsenoside Rh1 and 20 (S)-protopanaxatriol in mice with TNBS-induced colitis. *European journal of pharmacology.* 2015; 762:333-43.
21. Zamani A, Kooraki S, Mohazab RA, Zamani N, Matloob R, Hayatbakhsh MR, Raeeskarami SR. Epidemiological and clinical features of *Brucella* arthritis in 24 children. *Annals of Saudi medicine.* 2011; 31(3):270.
22. Mantur BG, Amarnath SK, Shinde RS. Review of clinical and laboratory features of human brucellosis. *Indian journal of medical microbiology.* 2007;25(3):188.
23. Farazi AA, Sofian M, Ghazisaeedi M. Laboratory features of patients with Brucellosis and its association with titer of Wright agglutination test. *Tibb-i junūb.* 2014 Jan 1;17(5):860-6.[Persian]
24. Bosilkovski M, Krteva L, Dimzova M, Vidinic I, Sopova Z, Spasovska K. Human brucellosis in Macedonia—10 years of clinical experience in endemic region. *Croatian medical journal.* 2010;51(4):327-36.

Comparing Ginseng and Gentamicin as Components of Regimen for Alleviating Clinical Symptoms of Brucellosis and its Recurrence Rate

Farazi A A^{*1}, Sofian M², Sarmadian H¹, Madinebonab M²

1. Associate Professor in Infectious Diseases, Infectious Diseases Research Center, Faculty of Medicine, Arak University of Medical Sciences, Arak, Iran.
2. Professor in Infectious Diseases, Infectious Diseases Research Center, Faculty of Medicine, Arak University of Medical Sciences, Arak, Iran.
2. PhD Candidate in General Medicine, Faculty of Medicine, Arak University of Medical Sciences, Arak, Iran.

Received: 15 January, 2018 :Accepted: 02 July, 2018

Abstract

Introduction: One of the common regimens in treating human brucellosis is a combination of rifampicin and doxycycline. Based on several studies, administration of gentamicin in addition to these two agents for 5 to 7 days leads to clinical improvement. This study aimed to use Ginseng instead of gentamicin in combination with rifampin and doxycycline in treatment of acute brucellosis.

methods: In this clinical trial, conducted from April 2014 to August 2015, patients with acute brucellosis referred to Vali-e-Asr Hospital and Imam Reza Clinic in the city of Arak and undergoing treatment with standard doxycycline and rifampin were randomly assigned to one of the two adjuvant treatment groups of gentamicin and ginseng after obtaining informed consents. All the patients were evaluated for clinical response at days 0, 3, 7 and 14 and were followed for recurrence till 9 months after the treatment initiation.

Results: 61 patients completed the study. There was no significant difference between the groups in terms of demographic characteristics of the patients. The most prevalent symptoms were fever (in 55 patients = 90.2%), sweating (in 47 patients = 77.1%), constitutional symptoms (in 45 patients = 73.8%) and arthritis and arthralgia (in 43 patients = 70.5%). The functions of the ginseng and gentamicin groups in reducing fever (P -value=0.883), sweating (P -value=0.701), constitutional symptoms (P -value=0.825), arthritis and arthralgia (P -value=0.890) and CRP (P -value=0.980) were almost the same during the treatment and there was no significant difference between the groups in terms of relapse rate in the following nine months (P -value=0.693).

Conclusion: Ginseng may alleviate clinical symptoms of patients and increase patients' compliance with the treatment. Additionally, it has no serious side effects compared to gentamicin.

Keywords: Brucellosis, Clinical trial, Clinical improvement, Gentamicin, Ginseng.

*Corresponding author: E.mail: dr.farazi@arakmu.ac.ir